

Kommentar 18.12.12 skrevet af [Jens](#)

Projekt Risø Park

Roskilde Kommune er, i samarbejde med DTU, Roskilde Universitet og Region Sjælland, i gang med at etablere en universitetsbaseret [cleantech forskerpark](#). Projektet er en del af [Copenhagen Cleantech Cluster](#).

Parken bygger på fire principper:

- Synergi
- Bæredygtighed
- Grøn struktur
- Åbenhed og attraktion

Parken er beskrevet i notatet: ["Projekt Risø Park"](#) fra 2010 og i flere andre publikationer.

Jeg hører til de 99,99 % af befolkningen, som er positivt stemt over for den slags projekter. Cleantech og arbejdspladser: en bedre kombination kan næppe tænkes. Men er det nødvendigt at præsentere cleantech projektet som fuldstændig problemfrit? Var det ikke en ide at bruge lidt af pladsen på at fortælle om de valg, der er foretaget, og de prioriteringer, der har været nødvendige?

Set fra Atom Postens synspunkt er der især to ting, der savnes i projektbeskrivelsen.

Det nævnes, at Danmark skal være et grønt testlaboratorium. Fint, men er det hele Danmark, der tænkes på? Eller kun dele af landet? Hvordan forholder projektet sig de planer om grønne kommuner, der er ved at blive realiseret rundt omkring?

Hvordan stiller initiativtagerne sig til det radioaktive affald, som befinder sig i Risø-området? Kan forskerparken eksistere side om side med et mellemlager for radioaktivt affald, eller kan der kun forskes på stedet, hvis affaldet bliver gravet ned mindst 100 km derfra?

Hvis det første er tilfældet, så sig det. Det vil skabe enorm lettelse i de fem "udvalgte" kommuner, og det vil give projektet stor og fortjent goodwill, ikke bare ved Roskilde Fjord, men i hele landet.

Hvis det sidste er tilfældet, så begrund det. Gode argumenter pryder enhver debat, og vi er ikke forvænte, når det drejer sig om argumenter for deponering.

Den politiske håndtering af affaldssagen har været ualmindelig ringe, og jeg synes det ville være trist, hvis den negative stemning, det har affødt, smittede af på cleantech projektet.

